

DEAの効率値に関する考察 ～入力之余剰（出力の不足）がある場合～

山内 克巳（沼田 一道 助教授, 池辺 淑子 助手）

1. はじめに

DEA (Data Envelopment Analysis : 包絡分析法) は, 多入力多出力の活動を行う事業体の活動効率を相対的に評価する手法である。DEAでは分析対象である事業体 (DMU : Decision Making Unit) ごとに, (重み付き出力和) / (重み付き入力) を最大にするように各入力項目に重み付けを行い, その最大値をDMUの効率値 (D効率値) とする。しかし, 重みが0となった項目に入力の余剰, あるいは出力の不足が存在する場合, この効率値は妥当ではない。

そこで, この点を解消するモデルとしてCCR/CG' モデル[1]が提案されている。このモデルは, 重みに0を許さないことで入力の余剰 (出力の不足) を効率値に組み入れ, 一元的な指標を与えている。しかし, このモデルはデータがある条件を満たしていないと適用することができない。

本研究では, CCR/CG' モデルが扱えないケースに対して適用できる新たなモデルを提案する。

2. DEAの概要

DEAにおいて分析対象である各DMUは, 同種の入力 (複数) と, 同種の出力 (複数) を持ち, 入力値, 出力値ともに正値をとる。今, n 個のDMUがあり, それぞれ m 個の入力項目と s 個の出力項目を持ち, DMU_j ($j = 1, \dots, n$) の入力データを x_{ij} ($i = 1, \dots, m$), 出力データを y_{rj} ($r = 1, \dots, s$) とする。 DMU_j の入出力値の並び $(x_{1j}, \dots, x_{mj}, y_{1j}, \dots, y_{sj})$ を DMU_j の活動と呼ぶ。今, 評価しようとするDMUを DMU_o とし, i 番目の入力項目にかかるウェイトを v_i ($i = 1, \dots, m$), r 番目の出力項目にかかるウェイトを u_r ($r = 1, \dots, s$) とすると, すべてのDMUの効率値の上限を1にした上で, ウェイトを非負の範囲で変化させ, 分析対象である o 番目のDMUの効率値を最大にするようなウェイトを求める線形計画問題は $\langle CCR_o \rangle$ のようになる。またこの $\langle CCR_o \rangle$ の双対問題は, 実数 θ と非負結合変数 λ_j ($j = 1, \dots, n$) を双対変数として $\langle LP_o \rangle$ のように書ける。

$$\begin{aligned} \langle CCR_o \rangle & \quad \max \quad \theta = \sum_{r=1}^s u_r y_{ro} & (1) & \quad \text{第一目的関数} \quad \min \quad \theta & (6) \\ \text{s.t.} & \quad \sum_{i=1}^m v_i x_{io} = 1 & (2) & \quad \text{第二目的関数} \quad \max \quad \sum_{i=1}^m S_{xi} + \sum_{r=1}^s S_{yr} & (7) \\ & \quad \sum_{r=1}^s u_r y_{rj} \leq \sum_{i=1}^m v_i x_{ij} \quad (j = 1, \dots, n) & (3) & \quad \text{s.t.} \quad \theta x_{io} = \sum_{j=1}^n x_{ij} \lambda_j + S_{xi} \quad (i = 1, \dots, m) & (8) \\ & \quad v_i \geq 0 \quad (i = 1, \dots, m) & (4) & \quad y_{ro} = \sum_{j=1}^n y_{rj} \lambda_j - S_{yr} \quad (r = 1, \dots, s) & (9) \\ & \quad u_r \geq 0 \quad (r = 1, \dots, s) & (5) & \quad \lambda_j, S_{xi}, S_{yr} \geq 0 \quad (j = 1, \dots, n) & (10) \end{aligned}$$

一般に, このような定式化をするモデルをCCRモデルという。

$\langle CCR_o \rangle$ の最適値 θ^* と, $\langle LP_o \rangle$ の第一目的関数の最適値 θ^* は一致する。この θ^* はD効率値と呼ばれ, 0から1の間の値をとる。 $\theta^* = 1$ のとき, DMU_o は一見効率が良いと思われる。しかし, ある入出力項目が非常に不利であるため, ウェイトを0にし, その項目を全く無視することによって $\theta^* = 1$ となる DMU_o もありえる。また, D効率値が同じDMUでも, 入力之余剰 (出力の不足) の有無により, 真に効率が等しいとはいえない。この入力之余剰 (出力の不足) は, $\langle LP_o \rangle$ のスラック変数 S_{xi} と S_{yr} の和からなる第二目的関数を用いて検出する。この最適値を $\sum_{i=1}^m S_{xi}^* + \sum_{r=1}^s S_{yr}^*$ とすると, $\theta^* = 1$ かつ $\sum_{i=1}^m S_{xi}^* + \sum_{r=1}^s S_{yr}^* = 0$ である DMU_o をD効率的なDMUであ

るといい、 $\theta^* < 1$ であるか、または $\theta^* = 1$ かつ $\sum_{i=1}^m S_{xi}^* + \sum_{r=1}^s S_{yr}^* > 0$ であるDMU_oをD非効率的なDMUであるという。

3. CCR/CG'モデルの概要

3.1 基本的な考え方

このモデルでは、入力(出力)の不足でも同様である)を効率値に組み入れ、一元的に表現することを考える。

入力(出力)の不足がないDMUの入力を一様に θ^* 倍すると、このDMUは効率的フロンティア上にのる(これは効率的フロンティアに対しての評価といえる)。しかし、入力に余剰のあるDMU(これをDMU_fと表す)の入力を一様に θ^* 倍すると、このDMUは効率的フロンティア上にのらず、入力に余剰が現れる。この入力に余剰を無視するために対応する項目のウェイトが0になるのである。そこで、効率的フロンティアを構成するすべての超平面を列挙し、DMU_fの評価をそれぞれの超平面に対して求め、その中の最大の評価値を効率値とする。

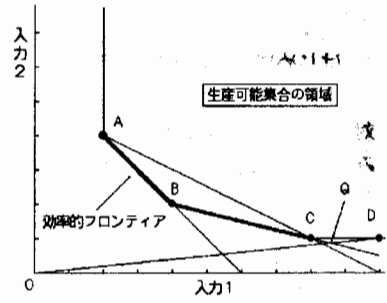


図1は、2入力1出力(出力値はすべて同一)の活動を行うDMUを 図1 CCR/CG'モデルの考え方の例
出力1の平面上の点で表したものである。DMU_Dは、従来のCCRモデルに適用すると、 $\theta^* = 1$ だが入力に余剰が存在することがわかる。これをCCR/CG'モデルに適用すると、効率値は $\frac{OQ}{OD} (< 1)$ となる(線BCと線ODとの交点をQとする)。

3.2 CCR/CG'モデルの効率値の算出法

まず、入力(出力)の不足のないDMUの効率値は、従来のCCRモデルから得たD効率値とする。

余剰(不足)のあるDMU_fの評価は $\langle CCR_o \rangle$ の制約式に、すべてのウェイトが0でない、という条件を付けて適用すればよい。しかしその前に、 $\langle CCR_o \rangle$ の(3)式の中で制約が効いているのは、効率的フロンティアの端点を示すDMUのものだけであるので、他の、制約の効いてない制約式を除くために、このDMUを選別する。それには、効率的フロンティア上にあるDMU(すなわちD効率なDMU)をDMU_kとし、(11)~(14)式に適用する。 $\lambda_k = 1$ なら、このDMUは効率的フロンティアの端点を示す(このDMUをEに属するDMUといい、DMU_eと表す)。

これにより、 $\langle CCR_o \rangle$ の(3)式はDMU_eに関するものだけにしてよい。このDMU_eの個数を $|E|$ 個とすると、 $\langle CCR_o \rangle$ の(3)式は $|E|$ 個になる。

こうした上で、さらに、すべてのウェイトが0でない、という条件を付ける。これは、「 $|E|$ 個のDMU_eに関する制約式のうち $(m+s-1)$ 個は等式で成立する(ただし、 $|E| - (m+s-1) \geq 0$ のとき)」といいかえることができる(m, s はそれぞれ入力項目数、出力項目数)。

以上をふまえて、DMU_fを(15)~(23)式に適用し、得られた最適値をDMU_fの効率値とする。

$$\min \quad \lambda_k \quad (11)$$

$$\text{s.t.} \quad \sum_j x_{ij} \lambda_j = x_{ik} \quad (i = 1, \dots, m) \quad (12)$$

$$\sum_j y_{rj} \lambda_j = y_{rk} \quad (r = 1, \dots, s) \quad (13)$$

$$\lambda_j \geq 0 \quad (14)$$

ただし、DMU_j ∈ D効率なDMU

$$\max \quad \theta = \sum_{r=1}^s u_r y_{rf} \quad (15)$$

$$\text{s.t.} \quad \sum_{i=1}^m v_i x_{if} = 1 \quad (16)$$

$$\sum_{r=1}^s u_r y_{re} - \sum_{i=1}^m v_i x_{ie} \leq 0 \quad e \in E \quad (17)$$

$$\sum_{r=1}^s u_r y_{re} - \sum_{i=1}^m v_i x_{ie} + M z_e \geq 0 \quad e \in E \quad (18)$$

CCR/CG'モデルでは、このようにして効率値に輸入の余剰(出力の不足)を組み入れ、一元的な指標を与えることができるが、 $|E| - (m+s-1) < 0$ のとき(15)~(23)式を解くことはできない。すなわち、効率的フロンティアの端点を示すDMUの数が(入出力項目数)-1個より少ないとき、このモデルには適用できない。そこで $|E| - (m+s-1) < 0$ のときに適用できるモデルを提案する。

$$\sum_{e \in E} z_e = |E| - (m+s-1) \quad (19)$$

$$v_i \geq 0 \quad (i=1, \dots, m) \quad (20)$$

$$u_r \geq 0 \quad (r=1, \dots, s) \quad (21)$$

$$z_e \in \{0, 1\} \quad e \in E \quad (22)$$

$$M \gg 0 \quad (23)$$

4. CCR/Nモデル

4.1 基本的な考え方

$|E| - (m+s-1) < 0$ のとき、 E に属するDMUの数が少なく、効率的フロンティアを構成する超平面は表現できない。そこで次のように考える。「 E に属するすべてのDMUの活動を通る超平面(一意に定まらない)の中で、その超平面に対して効率値を求めたとき、CCRモデルで求めたD効率値からの低下割合の最も大きいDMU_fの低下割合を最小とするような超平面を決め、その超平面に対しての評価値をDMU_fの効率値とする。」

表1は2入力(x_1, x_2)1出力(y)をもつDMUの数値例である。これらにCCRモデルを適用して得られた結果が表2である。 E に属するDMUはDMU₁のみで $|E| - (m+s-1) = 1 - (2+1-1) = -1 < 0$ となってしまう。そこで図2のようにDMU₁を通る超平面を考え、それに対し入力の余剰の存在するDMU₃, DMU₄, DMU₅の評価値を考え、D効率値からの低下割合(それぞれ $1 - \frac{OP_3}{OC}$, $1 - \frac{OP_4}{OT_2}$, $1 - \frac{OP_5}{OE}$)の最も大きいものを最小にする超平面を決める。そしてその超平面に対しての評価値をDMU₃, DMU₄, DMU₅の効率値とする。

表1 数値例1

DMU	1	2	3	4	5
入力1(x_1)	3	5	7	4	7
入力2(x_2)	3	5	3	6	4
出力(y)	1	1	1	1	1

表2 CCRモデルでの結果

DMU	D効率値	余剰		不足
		s_{x1}	s_{x2}	s_y
1	1	0	0	0
2	0.6	0	0	0
3	1	4	0	0
4	0.75	0	1.5	0
5	0.65	2.5	0	0

4.2 CCR/Nモデルの効率値の算出法

以上のことを考えて定式化を行う。

$$\min R \quad (24)$$

$$\text{s.t.} \quad 1 - \frac{\sum_{r=1}^s u_r y_{rj}}{\sum_{i=1}^m v_i x_{ij}} \leq R \quad (25)$$

$$\sum_{r=1}^s u_r y_{re} - \sum_{i=1}^m v_i x_{ie} = 0 \quad e \in E \quad (26)$$

$$v_i \geq 0 \quad (i=1, \dots, m) \quad (27)$$

$$u_r \geq 0 \quad (r=1, \dots, s) \quad (28)$$

$$R \geq 0 \quad (29)$$

R, v_i, u_r は変数, θ_j^* はCCRモデルで得たDMU_jのD効率値

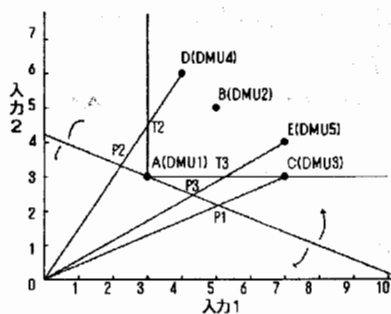


図2 CCR/Nモデルの考え方

(24)~(29)式は、DMU_eを通る超平面に対する、DMU_fの評価値のD効率値からの低下割合をRでおさえ、Rを最小化することで低下割合の最も大きいものを最小化している。ここで、(25)式を変形し、さらにスラック変数 s_f を入れて以下のようにかきかえる。

$$(1-R)\theta_f^* \sum_{i=1}^m v_i x_{if} - \sum_{r=1}^s u_r y_{rf} + S_f = \delta \quad (30)$$

この(30)式は線形ではないので適用するときには、 R を0~1の間で変化させながら、固定して線形化し、実行可能解を持つ最小の R を求める。

R が決まると超平面が決まったことになる。と同時に、(30)式で $S_f = 0$ となったDMU $_f$ は、この式より効率値が求めることができる(このDMUをDMU $_f^*$ とし、効率値を θ_f^* とする)。さて、この超平面はすべてのDMU $_e$ とDMU $_f^*$ の入力を一律 θ_f^* 倍したもの(これはD効率的)とて構成される超平面とみることができるので、他の $S_f > 0$ となったDMU $_f$ に対する効率値は(31)~(36)式を適用して求める。

$$\max \sum_{r=1}^s u_r y_{rf} \quad (31)$$

$$\text{s.t.} \quad \sum_{i=1}^m v_i x_{if} = 1 \quad (32)$$

$$\sum_{r=1}^s u_r y_{rf'} - \theta_f^* \sum_{i=1}^m v_i x_{if'} = 0 \quad (33)$$

$$\sum_{r=1}^s u_r y_{re} - \sum_{i=1}^m v_i x_{ie} = 0 \quad e \in E \quad (34)$$

$$v_i \geq 0 \quad (i = 1, \dots, m) \quad (35)$$

$$u_r \geq 0 \quad (r = 1, \dots, s) \quad (36)$$

4.2 適用例

表3に先程の数値例1にCCR/Nモデルを適用した結果を示す。

表3 数値例1のCCR/Nモデルでの結果

DMU	CCR/N 効率値	v_1	v_2	u	CCR D効率値
1	1	—	—	—	1
2	0.6	—	—	—	0.6
3	0.733	0.0668	0.1776	0.733	1
4	0.5501	0.0501	0.1333	0.5501	0.75
5	0.6225	0.0567	0.1508	0.6225	0.65

$$R = 0.267$$

入力之余剰の存在するDMU $_3$ 、DMU $_4$ 、DMU $_5$ に対して、入力之余剰を組み入れた効率値を考えることによって、すべてのDMUの評価を一元的な指標で表すことができた。この3つのDMUの効率値は、CCRモデルのD効率値よりも低い値をとっていることがわかる。

しかし、この数値例1からDMU $_4$ を除いた4つのDMUのデータにCCR

/Nモデルを適用してみると、 $R = 0$ となり入力之余剰の存在するDMU $_3$ 、DMU $_5$ の効率値はCCRモデルのD効率値と同じ値になってしまう。つまり、入力之余剰を効率値に組み入れてないことになる。

5. まとめ

本研究は、DEAの中で、入力之余剰(出力の不足)を組み入れ、DMUの評価を一元的な指標で表すCCR/CG'モデルを取り上げ、このモデルが扱えないケースを数値例によって指摘し、このケースに対して適用できるCCR/Nモデルを提案した。実際のデータにも、参考文献[2]にある自動車メーカーの事例のように、CCR/CG'モデルが適用できないものが多くあるので、この提案は非常に有用であると思われる。

しかし、上で述べたように、CCR/Nモデルを適用して得られた効率値が、CCRモデルのD効率値と同じ値になってしまい、入力之余剰(出力の不足)を組み入れられないようなケースもあり、この点を改善することが今後の課題となる。

<参考文献>

- [1] Rodney H.Green, John R.Doyle, Wade D.Cook: EFFICIENCY BOUNDS IN DATA ENVELOPMENT ANALYSIS, European Journal of Operational Reserch 89,pp482-490, 1996.
- [2] 刀根 薫: 経営効率性の測定と改善-包絡分析法DEAによる-, 日科技連, 1993.